

Notulen Dorpsraadvergadering .d.d. 6 februari 2019

Aanwezig: Goof Buijs (voorzitter); Arda Wolterbeek Muller; Debbie Been; Michiel Hemminga; Sicco Weertman en Johanna Huizer (notuliste)

Afwezig: met bericht Kees Swart

1. Opening

De voorzitter opent de vergadering en stelt voor om een extra punt op de agenda te plaatsen. Andere vorm/inhoud DR-vergadering wordt punt 6 op de agenda.

2. Concept notulen Dorpsraadvergadering d.d. 16 januari 2019

** tekstueel blz 1. Parkeer-problemetiek moet parkeer-problematiek zijn.

** n.a.v. Uitnodiging projectontwikkelaar Jerry Breg (die niet gekomen is), laat Goof weten dat hij wethouder v.d. Weijenberg heeft gesproken. Zij vertelde dat er tussen GW (Gemeente Waterland) en de projectontwikkelaar momenteel geen enkel contact is. We besluiten dit onderwerp bij het volgende Bestuursoverleg op de agenda te zetten. **Actie: Johanna**

** n.a.v. Vernieuwbouw school laat Debbie weten, dat zij regelmatig door ouders wordt bevroegd of zij weet (als DR-lid) wanneer de start zal zijn en dus de verhuizing naar de noodgebouwen. Vanuit de school (Dhr. Peter Bakker) wordt er geen informatie verstrekt. Via Kees, die in de begeleidingscommissie zit, weten we dat men huiverig is om informatie te geven vanuit de school, omdat er nog niets duidelijk is! De DR vindt dat de school haar verantwoordelijkheid hierin moet nemen. Debbie neemt contact op met Peter Bakker(directeur) om hem te vragen duidelijkheid te scheppen voor de ouders, door informatie te geven over de stand van zaken, etc. **Actie: Debbie**

** tekstueel en inhoudelijk geen op- aanmerkingen op blz 2 van de notulen.

De notulen worden goedgekeurd met dank aan.....

3. Ingekomen post, mail: reacties en naar aanleiding van.....

*** n.a.v. de publicatieborden. De plaatsing van het bord in Broek Zuid bij het bruggetje a/d Jaagweg is niet goed. De zichtlijn is slecht en op de plek sta je het fiets- en voetgangers verkeer in de weg, als je iets wilt lezen. Er is een mail onderweg naar het hoofd Openbare Werken (Mark de Vries). Er gaat opnieuw bekeken worden, waar dit publicatiebord het beste kan staan, rekening houdend met boomwortels, zichtlijn, etc . **Actie: Johanna**

*** n.a.v. de uitnodiging voor de Meet-up van RTV-NH zal Goof laten weten, dat het creëren van een tweespalt indruist tegen de werkwijze, die de DR tot nu toe heeft gehanteerd. We willen zeker meewerken aan het verzorgen van een nieuws-item rond de verkiezingen over de Onderdoorgang door Broek, maar niet aan tegenstellingen. **Actie: Goof**

*** n.a.v. Aankondiging Jaarvergadering Broeker Gemeenschap op 9 april a.s. zegt Debbie toe dat zij zal gaan. **Actie: Debbie**

*** Johanna is gebeld door Sandra de Wit van het Buurtteam Waterland e.o. Wooncompagnie. Dit n.a.v. een vraag over een klacht in de C. Bakkerstraat. Bij ons is er niets over bekend. Wellicht een goed idee om haar uitnodigen om op onze DR vergadering te komen vertellen waar het Buurtteam Waterland voor staat/ c.q. doet. **Actie: Johanna**

4. Voortgang Onderdoorgang

*** Goof heeft 2 punten ter bespreking. Als eerste de concept memo van RHDHV, dit is een extreem technisch verhaal, waar wij als DR niet echt iets mee kunnen.

Tweede punt is het feit, dat we niets meer horen van Bram, terwijl toch duidelijk is dat onze co-creatie pas afgelopen is, als PS een besluit heeft genomen. Goof sprak in de vergadering van GL Robert Zaal, die wist te vertellen dat het effect van de bouw van zeker 600 woningen in het Galgariet ("Inpassingsplan") als nog doorberekend moet gaan worden. Dit kan mede de oorzaak zijn, dat er een uitstel zou zijn van de besluitvorming door PS. Goof neemt contact op met Bram om weer een afspraak te plannen om elkaar bij te praten en ons co-creatie proces nieuw leven in te blazen!! **Actie: Goof**

Debbie stelt voor om een aantal partijen, die we nog niet bezocht hebben en die mogelijk zetels krijgen bij de a.s. Provinciale verkiezingen, te benaderen. Er doen 15 partijen mee!! Waaronder Code Oranje, Denk en ????. Het lijkt ons wat te vroeg, wellicht beter om te wachten tot net na de uitslag van de verkiezingen en dan actie te nemen.

5. Bestuurlijke Vernieuwing.

Als vertegenwoordiger van de DR wil Sicco graag onze ideeën horen over wat de rol is van de DR in het proces, dat de GW heeft geëntameerd. De argumenten-kaarten zijn niet door iedereen gelezen, maar maken inzichtelijk wat er tot nu toe “bedacht” is door de verschillende deelnemers. Hoe zinvol dit proces eigenlijk is, is toch wel de hamvraag!!

Wat duidelijk is, is dat GW als doel heeft de burgers zoveel mogelijk te betrekken bij dit proces. Opdat straks door de burgers wordt begrepen waarom “dit” besluit is genomen!!

Want er is nu nog echt geen besluit genomen, bevestigt wethouder van Nieuwkerk

Als DR hebben wij straks vooral een rol in het organiseren van de bijeenkomst in ons Broek.

Advies is in ieder geval:

** ruim van te voren plannen en informeren over doel

** niet in de zomervakantie maar ook niet....

(voor Broek niet 10-14 juni; 1-4 juli ivm avond 4 daagse beste tijd 3 en/of 17 juni)

6. Andere vorm/inhoud DR-vergadering

Waar zit de tijdswinst in het doorlopen van de concept notulen?

Vaak wordt alles weer opnieuw besproken. Dit werkt verwarrend en vertragend. We spreken af, dat als wij na ontvangst van de concept notulen vragen hebben, waarop een inhoudelijke discussie zou moeten plaatsvinden, we dit melden.

Voorstel: laten weten aan de secretaris, dan kan dat ingepland worden.

Idem dito voor het “doorploegen” van de ingekomen post, mail. “Reacties” en “naar aanleiding van” vervallen vanaf nu. Heb je een item dat inhoudelijke discussie behoeft, laat het weten.

Uiteindelijk doel is om zo efficiënt en kort mogelijk te vergaderen!!

Dit zal wel anders uitpakken als er gasten zijn. Die krijgen als eerste het woord en vaak is daar toch wel een half uur per onderwerp mee gemoeid.

I.p krijgt iedereen nu de concept agenda toegestuurd en als je naar aanleiding daarvan items mist op de agenda of toegevoegd wilt hebben, dan is het je verantwoording om dit te melden bij de secretaris. Dus discipline gevraagd !! **Actie: allen**

7. Wat verder ter tafel komt.

** we besluiten geen donatie-ronde in het dorp te lopen dit jaar.

** terugrapportage van gesprek met de wethouder: geen vragen bij het verslag van Kees. Duidelijk is wel dat er momenteel geen geld beschikbaar is voor het slaan van palen! Crowdfunding actie??

** Kerkplein 11-12, gerechtelijke stappen? Geen nadere info bekend, wordt vervolgd.

** Actie 5G richting GW??

Moeten wij als DR hier iets mee? Het voorzorg principe is een juridisch concept en daarvoor weten wij te weinig van deze materie. Er zijn zeker de nodige kanttekeningen te plaatsen bij G5. Goof heeft een artikel (“bellen schaadt cellen”) dat hij ons zal toesturen en ook Sicco heeft de nodige informatie. We zullen het aankaarten bij ons bestuurlijk overleg met de wethouder. Want de conclusie kan wel zijn, dat het een zeer controversieel onderwerp is!! **Actie: Johanna**

8. Rondvraag

*** Jaarvergadering 2019 wanneer?? We besluiten op 3 april onze Jaarvergadering te houden.

*** Johanna skiet van 1 t/m 10 maart, wie notuleert er?? Wordt geregeld.....

*** Goof: vanuit het burger-comité Volgermeer Beheer Groep kunnen we een bericht verwachten over een op te starten co-creatie proces met betrokkenen en honden-uitlaters. Dit, om te gaan regelen dat er in de Volgermeer aangeliind honden worden uitgelaten, want dat vraagt de natuur!! Het gebeurt nu niet, ondanks de verbods-borden!! Hoe gaan we dit vorm geven wordt het doel van deze co-creatie. Sicco geeft zich vast op!!

Om 21.50 uur sluit de voorzitter de vergadering!